

PÄÄTÖS HANKINTAPÄÄTÖKSEN KUMOAMISESTA JA HANKINNAN KESKEYTTÄMISESTÄ LOUKISEN VESISTÖN YMPÄRISTÖTUTKIMUSTEN 2026 VALINTAA KOSKEVASSA TARJOUSKILPAILUSSA

Päätöstyyppi Hankintapäätös

1. Hankinnan kohde

Hankinnan kohteena on ympäristötutkimuksen toteuttaminen tutkimussuunnitelman mukaisesti. Tutkimuskohteena on Kittilässä Kiistalan kylässä sijaitsevan kultakaivoksen toiminnan vaikutuksen alainen vesistö, Loukinen.

2. Hankintamenettely

Hankinta on julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) 25 §:n mukaisen kansallisen kynnyсарvon alittava hankinta. Hankintaan ei siten sovelleta hankintalakia.

Kyseessä on pienhankinta, joka on toteutettu rajoitetulla menettelyllä. Tarjoukset pyydettiin viideltä etukäteen valitulta toimijalta Cloudia-järjestelmän kautta 13.2.2026. Tarjoajaehdokkaat valittiin kokemuksen perusteella.

Tarjouksia saatiin määräaikaan mennessä yhteensä neljä (4) kappaletta. Tarjoukset vertailtiin seuraavilla kriteereillä: 1. Hinta, 2. Pätevyys- ja kokemus, 3. Työn toteuttamisen aikataulu.

Kittilän kunnanjohtaja on 4.3.2026 tekemällään päätöksellä § 5/2026 valinnut ympäristötutkimuksen toteuttajaksi KVVY Tutkimus Oy:n. Kyseisen päätöksen jälkeen on kuitenkin havaittu, että tarjouspyyntö on tulkinnanvarainen siinä asetettujen vertailuperusteiden osalta.

3. Hankintamenettelyn keskeyttäminen

Hankintalain 125 §:n mukaan hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä.

Oikeuskäytännön mukaan hankintamenettelyn keskeyttämistä ei ole pidetty julkisista hankinnoista annettujen säännösten vastaisena, kun tarjouskilpailun keskeyttäminen perustui todellisiin syihin (esim. KHO 28.9.2006 taltio 2514).

Oikeuskäytännössä todellisina syinä on pidetty muun muassa sitä, että:

- hankintamenettelyssä on havaittu olennainen virhe, eikä virhettä voida korjata muutoin kuin keskeyttämällä hankinta ja käynnistämällä kokonaan uusi tarjouskilpailu;

- tarjouspyyntö on osoittautunut tulkinnanvaraiseksi taikka virheelliseksi;
- tarjouspyyntö on epäonnistunut ja sen perusteella on ollut mahdotonta suorittaa vertailua.

Hankintalain 125 §:n esitöiden (HE 108/2016 vp s. 223) mukaan pykälä säilyy muuttumattomana aiemmin voimassa olleen julkisista hankinnoista annetun lain (348/2007) 73 a §:ään nähden.

Viimeksi mainitun säännöksen esitöiden (HE 182/2010 vp s. 22 ja 23) mukaan keskeyttämisen syyn arvioinnissa hankintayksikön tulee kiinnittää huomiota siihen, perustuuko hankintamenettelyn keskeyttäminen todellisiin syihin, ja siihen, vaikuttaako ratkaisu syrjivästi ehdokkaisiin tai tarjoajiin.

Talousvaliokunnan mietinnössä (TaVM 48/2010 vp s. 4) on todettu, ettei hankintamenettelyn keskeyttäminen edellytä vakavien tai poikkeuksellisten seikkojen olemassaoloa.

Kyseessä olevaan pienhankintaan ei sovelleta hankintalakia. Pienhankinnoissa on kuitenkin pyrittävä huomioimaan hankintain 3 §:n periaatteet. Hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen. Edellä mainitut perustelut hankinnan keskeyttämiselle huomioivat hankintojen periaatteet.

4. Tarjouspyyntö on ollut epäselvä vertailuperusteiden osalta

Tarjouspyynnön mukaan tarjoukset vertailtiin seuraavilla kriteereillä: 1. Hinta, 2. Pätevyys- ja kokemus, 3. Työn toteuttamisen aikataulu (arvostetaan sitä, että tarjoaja pystyy ehdottamaan tutkimussuunnitelmassa esitettyä nopeampaa aikataulua raportointiin).

Tarjouspyynnössä ei ole kuitenkaan avattu vertailuperusteita edellä kuvattua tarkemmin. Hankintapäätöksen liitteenä olevassa vertailutaulukossa on kuvattu, että hinnan osuus vertailusta on ollut 50 prosenttia, pätevyden ja kokemuksen 40 prosenttia ja aikataulun 10 prosenttia. Vertailutaulukosta ilmenee, että tarjoajat ovat saaneet erityisesti pätevyden ja kokemuksen osalta toisistaan poikkeavia pisteitä.

Pätevyden ja kokemuksen osalta on jäänyt täysin avoimeksi, miten pätevyyttä ja kokemusta tosiasiallisesti arvioidaan. Tarjoajat eivät ole voineet tarjouspyynnön perusteella tietää, millä seikoilla on merkitystä pätevyyttä ja kokemusta arvioitaessa.

Tästä johtuen tarjouspyyntö on ollut vertailuperusteiden osalta epäselvä. Tarjoajien syrjimätön ja tasapuolinen kohtelu edellyttää, että hankinta keskeytetään ja kilpailutetaan uudelleen. Kittilän kunnalla on todelliset ja perustellut syyt

Kunnanjohtaja

31.03.2026

§ 7/2026

keskeyttää hankintamenettely. Hankintamenettelyn keskeyttäminen ei vaikuta syrjivästi tarjoajiin.

5. Tarjousasiakirjojen julkisuus

Koska hankinta tullaan kilpailuttamaan uudelleen, on perusteltua pitää saadut tarjoukset salassa, kunnes hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen uudessa hankintamenettelyssä. Salassapidolla pyritään turvaamaan tarjoajien tasapuolinen kohtelu mahdollisessa tulevassa kilpailutuksessa.

Päätös

Päätös 4.3.2026 § 5/2026 kumotaan ja hankinta keskeytetään.

Kurula Timo
Kunnanjohtaja

Tämä pöytäkirja on 31.3.2026 viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, kunnan verkkosivuille (<https://kittila.fi/>).