

Kittilän kunnan ja Rakennusliike Myllynevan rakennusriita asian sovittelu hovioikeudessa

Khall 24.10.2023 § 377
495/03.06.02.00/2023

Valmistelija

Kunnanjohtaja Timo Kurula, puh. 040 595 7597

Kittilän kunnan ja Rakennusliike Myllynevan kanssa on ollut käräjäoikeudessa käsittelyssä ns. Sirkkan koulun rakennusteknisten töiden urakasta, jossa Kittilän kunta oli rakennuttajana. Rakennushankkeen suunnitteluvastuu on ollut Kittilän kunnalla. Kyseessä on ollut jaettu urakka, eli kunta oli solminut erilliset urakkasopimukset rakennusteknisen urakoitsijan, putkiurakoitsijan, ilmastointiurakoitsijan ja sähköurakoitsijan kanssa. Kunta oli jättänyt nyt kyseessä olevaa urakkaa koskien hankintailmoituksen 5.3.2015. Tarjoukset oli tullut jättää 1.4.2015 klo 12.00 mennessä. Kittilän kunta ja Rakennusliike Myllyneva olivat 4.6.2015 sopineet rakennusurakasta. Tuolloin molemmat osapuolet olivat sopineet, että urakkasopimukseen on sovellettava rakennusurakan yleisiä sopimusehtoja (YSE 1998:aa). Urakan hinta oli ollut sopimuksen mukaan 3.707.600 euroa sisältäen arvonlisäveron osuuden 24 prosentin verokannan mukaan. Edelleen sopimuksen mukaan urakan päättymispäivä oli ollut 31.7.2016. Urakka oli päättynyt ja vastaanotettu 10.8.2016.

Erimielisyyttä urakan laajuudesta on maatöiden osalta. Kunta oli päivittänyt rakennushankkeen suunnitelmia sen jälkeen, kun se oli julkaissut rakennusurakan tarjouspyynnön. Näiden suunnitelmien päivittäminen oli tullut Myllynevan tietoisuuteen urakkatarjouksen jättämisen jälkeen, 8.4.2015. Tarjous urakasta oli tullut kuitenkin jättää jo 1.4.2015 ja tarjous oli tullut laatia tarjouspyynnön mukaisesti. Myllyneva oli laatinut tarjouksen tarjouspyynnön mukaisilla suunnitelmilla ilman tarjouspyynnön jälkeisten suunnitelmien muutosten vaikutusta. Uusiin suunnitelmiin perustuen Myllyneva oli pyytänyt 183.600 euroa lisähintaa, mutta Kittilän kunta ei ollut tähän suostunut. Urakkasopimus Kittilän kunnan ja rakennusliike Myllynevan välillä oli kuitenkin laadittu ja päätetty, että otetaan lisähintaan kantaa myöhemmin. Myllynevan vaatimus lisähinnasta 183.600 euroa oli siis olemassa. Edellä selostettu on perusta riidan syntymiseen. Monipolvisten vaiheiden jälkeen erimielisyyksiä ja riidan kohteina olleita asioita ei ole kyetty sopimaan ja asia on edennyt oikeustuomioistuimiin asti. Eri vaiheet ilmenevät käräjäoikeuden tuomiolauselmasta.

Myllyneva on toiminut asiassa asian kantajana. Kittilän kunta on asemaltaan ollut vastaaja. Lapin käräjäoikeus on antanut tuomion asiassa 10.6.2022. Asia on edennyt osapuolten toimesta hovioikeuteen, koska Myllyneva on osoittanut tyytymättömyyttään käräjäoikeuden tuomioon. Kittilän kunta olisi tyytynyt tuomioon, mutta Myllynevan valitettua hovioikeuteen teki Kittilän kunta vastavalituksen.

Hovioikeudessa on siten käsittelyssä Myllynevan valitus, kunnan vastaus valitukseen, Kittilän kunnan vastavalitus ja Myllynevan vastaus vastavalitukseen. Hovioikeus järjestää asiassa tuomioistuinsovittelun. Sovittelun tarkoituksena on löytää sovinnollinen ratkaisu. Hovioikeudesta on esitetty, että kuntaa edustavalla tulisi olla valtuudet asian sopimiseen sovitteluistunnossa. Asian pitkittyminen entisestään vain nostaa molempien osapuolten kuluja.

Esittelijä	Kunnanjohtaja Kurula Timo
Päätösehdotus	Hovioikeudessa pyritään sovintoratkaisuun. Asiassa Kittilän kuntaa asiamiehenä edustaa Lexia/Reima Raappana. Kittilän kuntaa edustamaan valtuutetaan kunnanhallituksen nimeämä henkilö. Valtuutuksen tarkemmasta sisällöstä päätetään sen jälkeen, kun asiassa on kuultu Reima Raappanan selostus asiasta.
Päätös	Kunnanhallitus valtuutti kunnanjohtaja Timo Kurulan edustamaan sekä neuvottelemaan ja sovittelemaan suhteessa asiaan kohtuullisen sovintoneuvottelun tuloksen Rovaniemen hovioikeudessa pidettävässä sovintoneuvottelussa. Kittilän kunnan asiamiehenä valtuutetaan toimimaan em. asiassa asianajaja Reima Raappana.