

Yhdyskuntateknisten johtojen sijoittaminen Mustavaaran alue

RakYmplk 20.04.2023 § 55
84/10.03.00/2023

Valmistelija

Rakennustarkastaja puh 0400396074

Rovakaira Oy hakee lupaa sijoittaa 20 kV :n siirtojohto Kittilän rekisterikylän tiloille Mustavaara II Rno ■■■ tai Rintala Rno ■■■. Linjavaihtoehtoina on VE 1 ja VE 2, jotka molemmat vaihtoehdot sijoittuvat kyseisille kiinteistöille. Haettu linjan rakentaminen sijoittuu noin 22 kilometrin päähän Kittilästä Sodankylän tien varteen. Rovakaira saneeraa Hormakumpu - Tepsa välistä 20 kv:n siirtojohtoa. Rovakaira Oy ei ole päässyt sopimukseen linjan sijoittamisesta kiinteistöjen omistajien kanssa kuin osittain. Kiinteistö- n Mustavaara II omistajat ovat antaneet suostumuksen sijoittaa johtoa noin 630 metrin osalle mutta eivät enempää ja kiinteistön Rintala omistaja on antanut suostumuksen sijoittaa johtoa noin 200 metriä mutta ei enempää. Hakija pyytää kunnan rakennusvalvontaviranomaista päättämään linjan sijoituksesta maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:n mukaisesti. Rakennusvalvontaviranomainen on 7.7.2022 käsitellyt samaa hakemusta ja tehnyt päätöksen jossa on yhdistelty hakemuksesta poiketen vanhaa johtokatualueetta ja haettuja vaihtoehtoja. Uusi hakemus on tullut vireille 15.9.2022.

Hakemuksen johdosta on rakennusvalvontaviranomainen kuullut tiloja Mustavaara II Rno ■■■ ja Rintala Rno ■■■.

Molempien tilojen omistajat ovat jättäneet muistutuksen hankkeesta. Muistutukset liitteenä.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Niska Matti

Päätösehdotus

Maankäyttö - ja rakennuslain 161 §:n mukaan kiinteistön omistaja tai haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemaalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin.

Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan tai haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.

Hakijan on esitettävä asianmukaiset ja todelliset sijoitusvaihtoehdot jotka ovat teknisesti toteuttamiskelpoisia sekä esitettävä vertailu eri vaihtoehtojen kustannuksista.

Hakija on esittänyt hakemuksensa perusteeksi sähkölinjan sijoittumiseksi Sodankyläntien laitaan haettuun paikkaan huoltovarmuudella sekä muiden maanomistajien suostumuksella linjaukselle molempien vaihtoehtojen osalta (VE 1, VE 2).

Rovakaira Oy:n vaihtoehto 1 (VE 1) kulkisi kiinteistön Rintala itärajalta 200 metrin matkan tien laidalla (lupa saatu) ja siitä jatkuisi Sodankyläntien yli tilan Mustavaara II puolelle tien laitaa noin 500 metrin

matkan liittyen johtokatualueeseen, johon on saatu sijoituslupa tilalta

Mustavaara II Rno 38:0.

Rovakaira Oy:n vaihtoehto 2 (VE 2) kulkisi kiinteistön Rintala itärajalta 200 metrin matkan tien laidalla (lupa saatu) ja siitä jatkuisi Sodankyläntien laitaa pitkin noin 110 metriä jatkaen viistosti noin 60 metriä ja liittyen tilan Kultamaa Rno ■ läpi kulkevaan vanhaan johtokatuun. Tilan Kultamaa osalta on olemassa lupa ja johtokadun pituus on noin 100 metriä. VE 2 jatkuisi tilan Kultamaa jälkeen vanhaa johtokatua noin 140 metriä jatkaen siitä viistosti noin 130 metriä Sodankylän tien yli liittyen johtokatualueeseen, johon maanomistaja (tila Mustavaara II) on antanut aiemmin suostumuksensa.

Kustannuksiltaan molemmat vaihtoehdot ovat hakijan antaman tiedon mukaan vastaavia. Kiinteistön Mustavaara II alueella VE 1 sijoittuisi koko matkaltaan (noin 500 metriä) Sodankyläntien laitaa ja tien laidassa oleva pihapiirin suojapuusto jouduttaisiin poistamaan. Kiinteistöjen Rintala ja Kultamaa alueella VE 2 johtokatu sijoittuisi ilmakuviin perusteella siemenpuuasentoon hakatulle metsämaalle sekä noin 240 metrin matkalta vanhalle johtokadulle, jota levitettäisiin tarvittaessa 5 metriä.

Molemmissa linjavaihtoehdoissa linjan rakentaminen vaatii tien ylityksen liittyäkseen jo sijoitusluvan saaneelle linjaosuudelle.

Esitän, että edellä mainittuun perustuen lautakunta hyväksyy hakijan esittämän linjavaihtoehdon VE 2. Perusteluina esitykselle on vähäisempi maisemallinen haitta sekä kiinteistöjen tasapuolinen kohtelu. VE 2 siirtolinja sijoittuisi olemassa olevalle linja-aukolle noin 240 metrin matkalla. Esitetty vaihtoehto VE 2 ei ole hakijalle kustannuksiltaan kohtuuton ja on teknisesti toteutettavissa. Sijoitusvaihtoehtojen vertailussa ja linjojen suunnittelussa on huomioitava kiinteistöillä olevat, jo käytössä olevat johtoalueet ja ensisijaisesti sijoitettava uudet linjat niihin jollei se ole teknisesti tai taloudellisesti mahdollista. Tila Mustavaara II on antanut jo suostumuksensa johtokadun rakentamiseen noin 630 metrin matkalle ja vaihtoehto 1 hyväksymisellä johtokadun määrä kohoaisi kiinteistöllä noin 1100 metriin. Nyt esitetyllä VE 2 tilan Rintala osalta johtokatua kiinteistöllä olisi noin 620 metriä

Sovelletut oikeusohjeet MRL 161 §.

Päätös

Oula Vuolli ilmoitti olevansa esteellinen Rovakaira Oy:n hallituksen jäsenenä ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi. Ahti Ovaskainen toimi puheenjohtajana tämän pykälän ajan. Rakennustarkastaja muutti esitystä siten, että vaihtoehto VE2 muutetaan vaihtoehto yhdeksi VE1 Rintala kautta esittelytekstin mukaisesti. Esitys hyväksyttiin.

Tarkastamaton pykälä.