

Lukion opettajakunnan kannanotto lukiorakennuksen väistöasiaan.

Lukion opettajille on esitelty huhtikuun lopussa ajatus siirtyä väistötiloihin koulukeskuksen remonttien vuoksi REDUN tiloihin noin kahdeksi vuodeksi. Vaihtoehto on puhututtanut henkilökuntaa ja herättänyt keskustelua.

Edellisten vuosien koronapandemian jälkeistä lasten ja nuorten ja henkilöstön kuormittumisen aiheuttamaa velkaa on alettu maksaa lisääntyneenä nuorten mielenterveyshäiriöinä ja työntekijöiden uupumuksen lisääntymisenä. Muutoinkin lukiokoulutukseen kohdistuvien odotusten eli jatko-opintoihin kohdistuvien paineiden vuoksi lukiokoulutus on vaativa rasti sekä henkilöstölle että opiskelijoille. Ylioppilaskokeiden tulosten merkitys jatko-opintoihin pääsemiseen on yksi tärkeimmistä tekijöistä.

Pitkät koulumatkat kuormittavat opiskelijoita ja jotta lukujärjestysteknisesti olisi mahdollista saada laadukas ja monipuolinen kurssitarjotin pienessäkin lukiossa. Lukiopäivä Kittilässä on puristettu 7 oppituntiin klo 8.45 ja 15.05 välillä. Lukion opetushenkilökunnasta 2/3 on yhteisiä yläkoulun kanssa. Vain noin kolmasosa opettaa pelkästään lukiota. Tämän johdosta lukujärjestystekninen yhteistyö on erityisen haastavaa. Jos lukio siirrettäisiin liki kahden kilometrin päähän, tämä vaikeutuisi vielä enemmän.

Vaihtoehto, jossa REDUlle siirtyisi ensi lukuvuoden aikana lukion alakerrasta alakoulun luokat, olisi sujuvin. Tässä vaihtoehdossa olisi vähiten lisääntyviä kuljetuskustannuksia, vähiten lukujärjestysteknisiä haasteita, vähiten opiskelijoiden ja yhteisten opettajien työn kuormitusta. Varsinkin, kun siirtyviä alakoulun luokkia odottaa lupausten mukaisesti uusi koulu jo maaliskuun alussa eli väistöaika jäisi vain noin puoleen vuoteen. Tämä on inhimillisempi vaihtoehto lukion todennäköiseen kahden vuoden väistöön verrattuna.

Opetushenkilöstössä vaikuttavuus koskisi suurempaa joukkoa opettajia lukiolla ja yläkoululla, kuin alakoululla. Oppilailta kokonaisvaikutus opetuksen osalta on lukiolaisten huomattavasti pidempien koulupäivien vuoksi paljon suurempi lukiolla kuin alakoulussa.

REDUlla oli aikanaan väistössä osa Sirkan alakoulua. He kokivat alakoulun väistön onnistuneen swaoppilaat pääsisivät pois rakennustyömaan välittömästä läheisyydestä. Lukion oppilaat eivät samalla tavalla vietä 15 minuutin välitunteja pihamaalla.

Kun uusi koulu valmistuu, alakoululla vuokralla olevat parakkikoulut tyhjenevät. Millaiset jatkovuokrauksen summat ovat verrattuna siihen, että vuokrataan REDUn tiloja minimissään kahdeksi vuodeksi? Muista kustannuksista puhumattakaan.

Myös työhyvinvoinnilla ja yhteisöllisyydellä on arvonsa, joiden kustannukset ovat rahassa mittaamattomia. Kittilän lukiossa on pyritty pitämään hyvää yhteisöllisyyden tunnetta opiskelijoiden ja opettajien välillä, jotta opinnot sujuisivat mahdollisimman hyvin ja jatko-opiskelumahdollisuudet olisivat myös pieneltä paikkakunnalta ponnistavan ulottuvilla.

Parakkikouluihin olisi mutkattomampaa väistöä, koulun ruokalan palvelut olisivat käytössä sen valmistuttua, opiskelijoiden ja henkilökunnan työviikko säilyisi ehjempänä ja lukujärjestyksien laatimiset eivät kaatuisi jäykiksi työjärjestyksiksi. Toivottavasti tätä vaihtoehtoa pohditaan ja lasketaan avoimiksi todelliset luvut ja todelliset kokonaisvaikutukset.