

Ympäristölupapäätös, jätteen hyödyntäminen maarakentamisessa, Finavia Oyj

RakYmplk 07.09.2023 § 114

Valmistelija

Ympäristötarkastaja, sanna.kivilompolo@kittila.fi

Finavia Oyj hakee ympäristölupaa ja toiminnan aloittamislupaa jätteen hyötykäyttöön maarakentamisessa. Betonimursketta sisältävästä maa-aineksesta rakennettavat kohteet 1-4 sijoittuvat Kittilän lentoasemalle kiinteistölle 261-405-12-16. Finavia Oyj omistaa kyseisen kiinteistön.

Finavia toimitti 26.8.2022 MARA-ilmoituksen kyseisen materiaalin hyödyntämisestä Lapin ELY-keskukselle. Materiaalin luokittelutestin perusteella materiaali on enimmäkseen maa-ainesta ja sisältää betonia vain 6,8-12 % testattujen näytteiden perusteella. Täten kyseinen materiaali ei ole MARA-asetuksen (VnA 843/2017) soveltamisalaan kuuluvaa jätettä vaan sen hyötykäytölle on haettava ympäristölupaa Kittilän kunnan ympäristöviranomaiselta (LAPELY:n sähköposti 27.10.2022).

Lisäksi koko materiaalin laatututkimuksissa on ilmennyt, että hyödynnettävä betoni-maaseos sisältää MARA-asetuksen vaatimuksia korkeampia pitoisuuksia öljyhiilivetyjä. Tällöin materiaalin hyödyntämiselle tulee olla ympäristölupa.

Maa-aineksen hyötykäyttökohteet sijoittuvat Kittilän lentoaseman alueelle. Lähimmillään hyötykäyttökohteet sijoittuvat noin 50-100 m etäisyydellä rajanaapurista ja lähimpiin asuinrakennuksiin eli häiriintyviin kohteisiin on lähimmästä hyötykäyttökohteesta noin 1,2 kilometriä.

Toiminta ei sijoitu pohjavesialueelle. Lähin luokiteltu pohjavesialue (Ylivaara, 1. lk., 12261101) sijaitsee lentoaseman eteläpuolella, noin 350 m etäisyydellä kiitotiestä. Suunnitellut hyötykäyttökohteet eivät sijaitse pohjavesialueella. Suunnitelluissa hyötykäyttökohteissa pohja- tai orsiveden pinta on yli metrin syvyydellä suunnitellusta rakenteen alapinnasta.

Toiminta-alue ei kuulu Natura 2000 –verkoston kohteisiin eikä lähistöllä sijaitse kansainväli-sesti tai kansallisesti arvokkaita kohteita.

Alueella ei esiinny lupaviranomaisen saatavilla olevan tiedon mukaan luonnonsuojelulain 29 §:n mukaisia uhanalaisia luontotyyppejä, metsälain 10 §:n tarkoittamia erityisen tärkeitä elinympäristöjä, eikä vesilain 15 a ja 17 a §:n mukaisia kohteita. Alueella ei ole myöskään arvokkaita perinnemaisemakohteita tai kiinteitä muinaisjäänneksiä.

Kittilän lentoasema sijoittuu Kemijoen vesistöalueelle (päävesistöalueen tunnus 65). Lento-aseman alue jakautuu kahteen 3-jakovaiheen valuma-alueeseen. Lentoaseman itäpuolelle ohjatut hulevedet (kohde 1) kulkeutuvat Oravaojan kautta Ounasjokeen (Sokostovuoman valuma-alue: 65.543) ja länsipuolelle ohjatut hulevedet (kohteet 2 ja 3) sekä eteläosan hulevedet (mahdollinen kohde 4) kulkeutuvat oijen kautta Aakenusjokeen ja edelleen Ounasjokeen (Aakenusjoen alaosan valuma-alue: 65.546).

Finavia hakee ympäristölupaa hyödyntää betonimursketta sisältävän maa-ainesta (noin 9 000 tn) uuden paikoitusalueen pohjarakenteissa ja aitalinjojen sekä mahdollisesti tiepenkereen perusparannuksen

pohjarakenteissa Kittilän lentoasemalla. Betonimursketta sisältävän maa-aineksen hyötykäyttö rakenteissa toteutetaan pääasiallisesti MARA-asetuksen (VnA 843/2017) mukaisesti. Esim. etäisyys pohjaveden pintaan on rakenteissa yli yksi metriä.

Betonimursketta sisältävää maa-ainesta hyötykäytetään noin 9 000 tonnia ja rakentaminen tehdään vuonna 2023. Betonijäte murskattiin kesällä 2022 ja betonimursketta sisältävä maa-aines on varastoituna lentoaseman eteläosassa.

Finavia Oyj hakee lupaa betonimursketta sisältävän maa-aineksen hyötykäytölle rakennekerroksena uudella paikoitusalueella (kohde 1) ja aitalinjojen (kohteet 2 ja 3) parannushankkeissa. Lisäksi mikäli kyseistä materiaalia on jäljellä edelle esitettyjen kohteiden rakentamisen jälkeen, niin loput hyötykäytetään tiepenkereen parannushankkeessa (kohde 4).

Päätösehdotuksessa on annettu tarvittavat määräykset mm. valumavesien tarkkailusta, työn valvonnasta sekä rakenteiden seurannasta ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi.

Esittelijä

Ympäristötarkastaja Kivilompolo Sanna

Päätösehdotus

Kittilän kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää Finavia Oyj:lle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan betonia sisältävän maa-aineksen hyödyntämiseen maarakentamisessa. Toimintaa on harjoitettava lupahakemuksen ja päätösluonnoksen liitteessä annettujen lupamääräysten mukaisesti.

Toiminnalle myönnetään ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen aloittamisoikeus ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta. Hallinto-oikeus voi kieltää päätöksen toimeenpanon mahdollisen valituksen yhteydessä.

Toiminnalta vaadittava YSL 199 §:n mukainen vakuus on 5 000 €.

Asian käsittelystä peritään 3 550 € voimassa olevan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisesti. Tarkempi erittely on päätöksen liitteenä.

Tähän päätökseen ja päätöksen käsittelystä määrättyyn maksuun saa hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa päätöksen antamisesta. Valitusosoitus on liitteenä.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

RakYmplk 23.01.2024 § 17
261/11.01.00/2023

Valmistelija

ympäristötarkastaja Liisa Arpiainen puh 0406360512

Vaasan hallinto-oikeus on ilmoittanut, että tässä päätöksessä on ollut virheellinen valitusosoitus. Asia tuli esille kun luvan hakija pyysi lainvoimaisuustodistusta päätöksestä hallinto-oikeudelta. Valitusosoituksessa sanotaan, että asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluessa kirjeen lähettämisestä ja valitusaika päivinä on ilmoitettu varsinaisen

päätöksen sivuilla. Hallinto-oikeus katsoo ettei valitusosoituksessa ole tarpeeksi yksilöity päätöksen valitusajan alkamispäivää.

Sekä hallinto-oikeus, että luvan saaja ovat pyytäneet uutta valitusosoitusta.

Koska valitusaika on kirjattu varsinaiseen päätökseen, korjataan kohta 20 päätöksen täytäntöönpano.

Samalla korjataan kirjoitusvirhe päätöksen perustelut kohdasta, poistetaan maininnat maan ja lumenkaatopaikasta virheellisinä.

Koska uusintakäsittely johtuu viranomaisen toiminnasta, käsittelymaksua ei peritä uudelleen.

Esittelijä	Ympäristösihteeri Anttila Noora
Päätösehdotus	Esitän, että lautakunta hyväksyy ympäristölupapäätökseen tehdyn kirjoitusvirheen korjauksen sekä kohdan päätöksen täytäntöönpano.
Päätös	Esitys hyväksyttiin. Rakennustarkastaja Matti Niska oli läsnä asian käsittelyn ajan.