

Lapin käräjäoikeuden tuomio asiassa R 22/2102

Khall 13.08.2024 § 283
107/03.06.00.00/2023

Valmistelija

Vs. hallintojohtaja Katja Kaunismaa

Lapin käräjäoikeus on antanut 5.7.2024 tuomionsa asiassa R 22/2102, jossa Kittilän kunta on ollut vahingonkorvausvaatimuksen osalta vastaajana. Syytteet oli kohdistettu yhdeksälle luottamushenkilölle ja aiemmalle vs. tekniselle johtajalle. Asia koskee yhdyskuntainsinöörin valintaprosessia, joka on alkanut kesällä 2017 ja päättynyt loppuvuonna 2020. Tuomion asiassa on saanut seitsemän luottamushenkilöä ja lisäksi nämä seitsemän luottamushenkilöä sekä Kittilän kunta on velvoitettu korvaamaan asianomistajalle alla sanottu korvaus. Tuomio on oheismateriaalina.

Kittilän kunta on määrätty korvausvelvolliseksi yhteisvastuullisesti muiden tuomion saaneiden kanssa vahingonkorvauksena kärsimyksestä 5.000 euroa korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen 10.4.2019 lukien. Kaikki muut korvausvaatimukset on hylätty. Tuomion perusteena on se, että päätöksenteon ollessa julkisen vallan käyttämistä, on kunta vastuussa vahingosta, joka on aiheutettu julkista valtaa käytettäessä tehdyllä virheellä, jollaiseksi tuomittu rikos on katsottu ja jonka perusteella vahingonkorvaus on tuomittu maksettavaksi.

Tuomio ei ole lainvoimainen. Mahdollinen kunnan valitus tuomiosta on jätettävä 6.9.2024 mennessä. Määräaika valitukselle on kunnan hakemuksesta pidennetty, jotta annettu tuomio ehditään tuoda tiedoksi kunnanhallitukselle ja käsitellä kesälomatauon jälkeen.

Kunnalla on asiassa mahdollisuus joko tyytyä tuomioon tai tehdä valitus hovioikeuteen kärsimyskorvauksen osalta.

Kunnanjohtaja Timo Kurula on ilmoittanut olevansa esteellinen hallintolain § 28 kohta 7 perusteella (yleislausekejäävi, saanut tiedon, että mahdollisten valitusten yhteydessä tullaan nimeämään todistajaksi asiassa). Kittilän kunnan voimassa olevan (1.8.2024) hallintosäännön 3 §:n mukaan kunnanhallituksen esittelijänä toimii kunnanjohtaja. Kunnanjohtajan ollessa estynyt tai esteellinen, esittelijänä toimii hallintojohtaja.

Esittelijä

Vs. hallintojohtaja Kaunismaa Katja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi Lapin käräjäoikeuden tuomion asiassa R 22/2102 ja käy lähetekeskustelun mahdollisen valituksen laatimisesta. Aikataulullisesti valitus olisi mahdollista käsitellä kunnanhallituksen kokouksessa 3.9.2024.

Päätös

Asian 1 (§ 254) ”Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen” kohdalla tämä asia päätettiin käsitellä kokouksen kolmantena asiana.

Seuraavat henkilöt poistuivat esteellisinä eivätkä osallistuneet asian käsittelyyn tai päätöksentekoon:
Pekka Rajala, hallintolain 28 §, kohta 7, yleislausekejäävi, saanut tiedon,

että on nimetty todistajaksi asiassa. Poissa klo 12.09-13.07.
Timo Kurula, hallintolain 28 §, kohta 7, yleislausekejäävi, saanut tiedon,
että on nimetty todistajaksi asiassa. Poissa klo 12.09-12.36.
Marita Toivanen, hallintolain 28 §, kohta 1, osallisuusjävi, vastaaja
oikeusasiassa. Poissa klo 12.09-12.36
Pirkko Jauhojärvi, hallintolain 28 §, kohta 1, osallisuusjävi, vastaaja
oikeusasiassa. Poissa klo 12.09-12.36.

Puheenjohtajana toimi kunnanhallituksen 2. varapuheenjohtaja Tarmo Salonen.

Pöytäkirjanpitäjänä toimi vs. controller Marja Medina

Varajäsen Sirkka Hangasvaara osallistui kokoukseen tämän asian käsittelyssä Pekka Rajalan tilalla.

Vs. hallintojohtajan muutettu päätösehdotus:

Kittilän kunta laatii valituksen jätettäväksi määräaikaan 6.9.2024 mennessä seuraavilla perusteluilla:

- kun tuomitut ovat kiistäneet syyllistyneensä rikokseen ja ilmoittaneet käräjäoikeuden päätökseen tyytymättömyytensä, ei Kittilän kunnalla voi olla syyttäjän vaatimukset hylättäessä vastuuta eikä näin myöskään korvausvelvollisuutta väitettyjen rikosperusteisten vahinkojen osalta
- käräjäoikeuden määräämän kärsimyskorvauksen määrä ei ole perusteltavissa väitetyillä rikoksilla aiheutuneina vahinkoina tavanomaisiin korvaustasoihin nähden.

Valituksen laatii vs. hallintojohtaja, joka voi hyödyntää lakipalveluita valituksen laatimisessa. Valitus käsitellään kunnanhallituksen kokouksessa 3.9.2024.

Esa Ylläsjärvi teki vastaesityksen, että valitusta ei tehtäisi. Esitystä ei kannatettu.

Kunnanhallituksen päätökseksi tuli vs. hallintojohtajan muutettu päätösehdotus.

Esa Ylläsjärvi jätti eriävän mielipiteen esitykseensä perustuen.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.