

Uusi hankintapäätös Kittilän kunnan koulukuljetuksien, työmatkaliikenteen ja Meän Pirssin kuljetuksien hankinnassa kohteen 29 Työmatkaliikenne: Molkojärvi-Kittilä-Molkojärvi osalta

Khall 10.09.2024 § 319
365/02.08.01/2024

Valmistelija

Vs. controller Marja Medina, puh. 040 672 4257 ja vs. sivistystoimenjohtaja Petteri Kinnunen, puh. 040 705 7486

Kittilän kunta (hankintayksikkö) on kilpailuttanut Kittilän kunnan koulukuljetukset, työmatkaliikenteen ja Meän pirssi -asiointiliikenteen ajalle 1.8.2024-31.7.2027. Hankinta on toteutettu noudattaen hankintalakia (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista, 1397/2016) ja Kittilän kunnan hankintaohjeita. Hankinnasta on ilmoitettu 26.4.2024 työ- ja elinkeinoministeriön julkisten hankintojen sähköisessä ilmoituspalvelussa (HILMA), Euroopan yhteisöjen virallisen lehden täydennysosassa (TED-tietokanta) sekä Tarjouspalvelu.fi -portaalissa. Tarjoukset tuli jättää 31.5.2024 mennessä.

Hankintayksikön julkaisemaan tarjouspyyntöön (508085 / Kittilän kunnan koulukuljetuksien, työmatkaliikenteen ja Meän pirssin kuljetuksien hankinta) kohteeseen 29 (Työmatkaliikenne: Molkojärvi-Kittilä-Molkojärvi) määräaikaan mennessä tarjouksensa jättivät seuraavat tarjoajat:

- MKBuilding
- Liikenne-Pasma Oy
- Tilausliikenne Olli Oy

Hankintalain 81 §:n 1 momentin 9 kohdan mukaan hankintayksikkö voi päätöksellään sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle tarjoajan, jonka suorituksissa aikaisemmissa hankintasopimuksissa on ollut merkittäviä tai toistuvia puutteita jonkin keskeisen vaatimuksen toteuttamisessa; lisäedellytyksenä on, että puutteet ovat johtaneet kyseisen aikaisemman sopimuksen ennenaikaiseen irtisanomiseen, purkamiseen, vahingonkorvauksiin tai muihin vastaaviin sanktioihin.

Lain esitöiden (HE 108/2016, s. 188) mukaan säännöksessä tarkoitettuja puutteita ovat esimerkiksi hankintasopimuksen olennaisten osien toimittamatta tai suorittamatta jättäminen. Puutteena voidaan pitää myös sellaista sopimuskumppanin aiempiin sopimuksiin liittyvää toimintaa, joka kyseenalaistaa vakavasti kyseisen toimittajan luotettavuuden. Poissulkuperustetta soveltamisen edellytyksenä on, että aiempien sopimusten puutteet on riittävästi dokumentoitu ja että ne ovat suhteellisuusperiaatteen mukaisesti riittävän vakavia.

MKBuilding Oy on 25.6.2024 tehdyllä hankintapäätöksellä valittu palveluntuottajaksi kohteeseen 29 (työmatkaliikenne: Molkojärvi-Kittilä-Molkojärvi). Hankintayksikkö on solminut MKBuilding Oy:n kanssa hankintasopimuksen 1.8.2024, mutta sopimus on purettu useiden hankintayksikön kirjallisesti tekemien reklamaatioiden jälkeen ennenaikaisesti 23.8.2024. MKBuilding Oy:n suorituksessa kyseisessä hankintasopimuksessa on ollut niin merkittäviä sekä toistuvia puutteita, että sopimus on jouduttu purkamaan ennenaikaisesti. Näin ollen hankintayksikkö sulkee MKBuilding Oy:n tarjouksen tarjouskilpailun ulkopuolelle hankintalain 81 §:n 1 momentin 9 kohdan nojalla.

Liikenne-Pasma Oy ja Tilausliikenne Olli Oy täyttivät tarjoajille asetetut soveltuvuusvaatimukset ja molempien tarjoajien tarjoukset olivat

hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen.

Tarjouspyynnön mukaan kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous oli tarjous, joka oli hinta-laatusuhteeltaan paras. Tarjouspyynnössä hinta-laatusuhteen painoarvot olivat seuraavat: päivähinta 85 %, muutuskilometrin hinta 5 % ja ajoneuvojen päästöluokka/käyttövoima 10 %. Käyttövoimasta annetut pisteet perustuvat ns. puhtaiden ajoneuvojen direktiivin vaatimuksien huomioimiseen.

Kun tarjoukset vertailtiin, kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous oli Liikenne-Pasma Oy:n tarjous. Hankintapäätöksen liitteenä on tarjouspyyntö, tarjousten avauspöytäkirja ja oheismateriaalina tarjousvertailu.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Kurula Timo

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää

-valita liikennöitsijäksi reitille 29 (Työmatkaliikenne: Molkojärvi-Kittilä-Molkojärvi) tarjousvertailun perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen jättäneen Liikenne-Pasma Oy:n oheismateriaalina olevan tarjousvertailun osoittamilla perusteilla.

Tämän pykälän osalta pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Esteellisyyttä käsitelty §:n 318 kohdalla seuraavasti:

"Vs. hallintojohtaja Katja Kaunismaa ilmoitti olevansa esteellinen (hallintolaki 28 §, kohta 1, läheinen on asiassa asianosainen), eikä osallistunut asioiden 15, 16, 17 ja 18 (§:t 318, 319, 320 ja 321) käsittelyyn eikä päätöksentekoon. Poissa klo 14.04-14.10."

Vs. controller Marja Medina toimi pöytäkirjanpitäjänä tämän asian osalta.

Päätökseksi tuli kunnanjohtajan esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.