

Uusi hankintapäätös Kittilän kunnan koulukuljetuksien, työmatkaliikenteen ja Meän Pirssin kuljetuksien hankinnassa kohteen 17 Tainio-Helppi-Alakylä osalta

Khall 10.09.2024 § 321
365/02.08.01/2024

Valmistelija

Vs. controller Marja Medina, puh. 040 672 4257 ja vs. sivistystoimenjohtaja Petteri Kinnunen, puh. 040 705 7486

Kittilän kunta (hankintayksikkö) on kilpailuttanut Kittilän kunnan koulukuljetukset, työmatkaliikenteen ja Meän pirssi -asiointiliikenteen ajalle 1.8.2024-31.7.2027. Hankinta on toteutettu noudattaen hankintalakia (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista, 1397/2016) ja Kittilän kunnan hankintaohjeita. Hankinnasta on ilmoitettu 26.4.2024 työ- ja elinkeinoministeriön julkisten hankintojen sähköisessä ilmoituspalvelussa (HILMA), Euroopan yhteisöjen virallisen lehden täydennysosassa (TED-tietokanta) sekä Tarjouspalvelu.fi -portaalissa. Tarjoukset tuli jättää 31.5.2024.

Hankintayksikön 26.4.2024 julkaisemaan tarjouspyyntöön (508085 / Kittilän kunnan koulukuljetuksien, työmatkaliikenteen ja Meän pirssin kuljetuksien hankinta), kohteen 17 osalta (Tainio-Helppi-Alakylä) määräaikaan mennessä tarjouksensa jättivät seuraavat tarjoajat:

- MKBuilding Oy
- Taksi ja Tilausliikenne Anne Luusua Oy

Hankintalain 81 §:n 1 momentin 9 kohdan mukaan hankintayksikkö voi päätöksellään sulkea tarjouskilpailun ulkopuolelle tarjoajan, jonka suorituksissa aikaisemmissa hankintasopimuksissa on ollut merkittäviä tai toistuvia puutteita jonkin keskeisen vaatimuksen toteuttamisessa; lisäedellytyksenä on, että puutteet ovat johtaneet kyseisen aikaisemman sopimuksen ennen aikaiseen irtisanomiseen, purkamiseen, vahingonkorvauksiin tai muihin vastaaviin sanktioihin.

Lain esitöiden (HE 108/2016, s. 188) mukaan säännöksessä tarkoitettuja puutteita ovat esimerkiksi hankintasopimuksen olennaisten osien toimittamatta tai suorittamatta jättäminen. Puutteena voidaan pitää myös sellaista sopimuskumppanin aiempiin sopimuksiin liittyvää toimintaa, joka kyseenalaistaa vakavasti kyseisen toimittajan luotettavuuden. Poissulkuperustetta soveltamisen edellytyksenä on, että aiempien sopimusten puutteet on riittävästi dokumentoitu ja että ne ovat suhteellisuusperiaatteen mukaisesti riittävän vakavia.

MKBuilding Oy on 25.6.2024 tehdyllä hankintapäätöksellä valittu palveluntuottajaksi kohteeseen 17 (Tainio - Helppi – Alakylä). Hankintayksikkö on solminut MKBuilding Oy:n kanssa hankintasopimuksen 1.8.2024, mutta sopimus on purettu useiden hankintayksikön kirjallisesti tekemien reklamaatioiden jälkeen ennen aikaisesti 22.8.2024. MKBuilding Oy:n suorituksessa kyseisessä hankintasopimuksessa on ollut niin merkittäviä sekä toistuvia puutteita, että sopimus on jouduttu purkamaan ennen aikaisesti. Näin ollen hankintayksikkö sulkee MKBuilding Oy:n tarjouksen tarjouskilpailun ulkopuolelle hankintalain 81 §:n 1 momentin 9 kohdan nojalla.

Tarjousten vertailua ei siten ole tarvetta suorittaa, sillä kohteeseen 17 (Tainio - Helppi – Alakylä) tarjouksensa jätti vain yksi tarjoaja (Taksi ja Tilausliikenne Anne Luusua Oy), jota ei ole suljettu hankintamenettelyyn

ulkopuolelle. Taksi ja Tilausliikenne Anne Luusua Oy täytti tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset ja tarjous oli hankintailmoituksessa ja hankinta-asiakirjoissa asetettujen vaatimusten, ehtojen ja perusteiden mukainen. Näin ollen Taksi ja Tilausliikenne Anne Luusua Oy:n valitaan palveluntuottajaksi kohteeseen 17 (Tainio-Helppi-Alakylä).

Hankintapäätöksen liitteenä on tarjouspyyntö sekä tarjousten avauspöytäkirja.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Kurula Timo

Päätösehdotus

Valitaan palveluntuottajaksi reitille koulukuljetusreitille 17 (Tainio-Helppi-Alakylä) Taksi ja Tilausliikenne Anne Luusua Oy.
Tämän pykälän osalta pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Esteellisyyttä käsitelty §:n 318 kohdalla seuraavasti:
"Vs. hallintojohtaja Katja Kaunismaa ilmoitti olevansa esteellinen (hallintolaki 28 §, kohta 1, läheinen on asiassa asianosainen), eikä osallistunut asioiden 15, 16, 17 ja 18 (§:t 318, 319, 320 ja 321) käsittelyyn eikä päätöksentekoon. Poissa klo 14.04-14.10."

Vs. controller Marja Medina toimi pöytäkirjanpitäjänä tämän asian osalta.

Päätökseksi tuli kunnanjohtajan esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.