

Sijoituslupa matkaviestinverkon radiomastolle tukiasemineen, Lohiniva

RakYmplk 09.07.2024 § 104
55/10.03.03/2024

Valmistelija rakennustarkastaja 0400 396074

Telia Towers Finland Oy hakee Kittilän kunnan rakennusvalvontaviranomaiselta sähköisen viestinnän palveluista säädetyn lain (917/2014) 233 § mukaista sijoittamisoikeutta olemassa olevalle matkaviestinverkon radiomastolle tukiasemineen ja niihin liittyville laitteille, kaapeleille ja tarvittaville rakenteille kiinteistölle [REDACTED] Mutkala. Samalla haetaan myös aloittamisoikeutta ennen sijoituspäätöksen lainvoimaisuutta perusteena viestintäliikenteen turvaaminen.

Sijoituslupahakemuksen kohteena oleva 1970- luvulla rakennettu ja vuonna 1987 uusittu tukiasema ylläpitää alueen langattoman matkaviestinverkon datakapasiteettia ja kuuluvuutta. Määräaikainen maanvuokrasopimus on päättynyt 1.3.2024. Telia ei ole päässyt uuteen sopimukseen maanomistajan kanssa ja sen vuoksi hakee sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (SVPL) mukaista sijoituslupaa aloitusoikeudella.

Hakija on lähettänyt tilan Mutkala Rno [REDACTED] omistajille todisteellisen tiedoksiannon sijoitussuunnitelmasta SVPL:n annetun lain 231 § mukaisesti. Tiedottaminen on suoritettu kahteen eri otteeseen 17.1-19.2.2024 ja 23.2-1.4.2024. Kiinteistön yhdeltä osaomistajalta on tullut muistutus. Hakija on antanut muistutukseen vastineen. Tiedoksianto, muistutus ja vastine on toimitettu sijoituslupahakemuksen mukana rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen on kuullut sijoituslupahakemuksen johdosta maanomistajia 15.5.2024 päivätyllä kirjeellä. Maanomistajat ovat jättäneet 5.6.2024 mielipiteen sijoituslupahakemuksesta. Hakija on antanut vastineen muistutukseen 17.6.2024

Teleyrityksellä on SVPL:n 229 § 1 momentin 2 kohdan mukaan, saman lain 28 luvussa säädetyin edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsemalle maalle matkaviestinverkon radiomasto tukiasemineen sekä niihin liittyvä laite, kaapeli ja vähäinen rakennelma. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen maanomistajan kanssa voi kunnan rakennusvalvontaviranomainen teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitetun sijoittamissuunnitelman. Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (*aloittamisoikeus*).

Alueella ei ole asemakaavaa tai yleiskaavaa. Olemassa oleva masto sijaitsee Tunturi – Lapin maakuntakaavan mk 8017 alueella eli maaseutualue ALAKYLÄ – HELPPI. Kaavaselostuksen mukaan se on maaseudun kehittämisen kohdealue, jonka alueella tulee säilyttää ja kehittää monipuolisesti maaseudun elinkeinoja, palveluja, asutusta ja kulttuuriympäristöä. Hakija on esittänyt mastolle kolme eri sijoitusvaihtoehtoa. Ensisijainen vaihtoehto on olemassa oleva masto korkeudeltaan 78 metriä.

Rakenteisiin, mastoon tai laitesuojaan ei tule muutoksia. Masto vaihtoehto 1 sijaitsee noin 300 metrin päässä olemassa olevasta mastosta länteen ja masto vaihtoehto 2 noin 400 metriä olemassa olevasta mastosta länteen. Tiesyhteys vaihtoehtoille 1 ja 2 tulisi Kieringintieltä noin 350 metriä kiinteistön [REDACTED] Suoranta kautta.

Mastovaihtoehtojen 1 ja 2 rakentamiskustannukset olisivat samat, 303000 euroa (alv 0%). Laskelmissa on eritelty eri kustannustekijät.

Maston matkaviestinverkon kattava peitto-/palvelualue on alue noin 2 kilometrin säteellä mastosta. Lähimmät muut mastot (3 kpl) ovat 8 – 15 kilometrin päässä nykyisestä mastopaikasta.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Niska Matti

Päätösehdotus

Lautakunta hyväksyy sijoituslupahakemuksessa esitettyjen tietojen ja sijoitussuunnitelman perusteella sijoitusluvan hakijan esittämälle ensisijaiselle vaihtoehdolle (olevan maston ja sitä palvelevat rakenteet). Lautakunta myöntää aloitusoikeuden sijoitusluvalle, perusteena viestiliikenteen turvaaminen alueella.

Sijoittamisen perusteet esitykselle ovat SVPL:n 234 § mukaiset. Masto ja sen rakenteet eivät vaikeuta maakuntakaavan toteutumista.

Maankäytöllisesti maakuntakaavassa aluetta ei ole varattu sellaiseen toimintaan joka estäisi maston sijoituksen. Alueella ei ole vireillä kaavoitusta. Uuden maston rakentaminen vaihtoehtoisin paikkoihin aiheuttaisi noin 300 000 euron kustannukset sekä huoltotien, sähköverkon ja kuituverkon rakentamisen rasittamaan toisia kiinteistöä. Olemassa oleva masto rakenteineen, liittymineen ja sijainteineen on kustannustehokkain vaihtoehto eikä se maankäytöllisesti aiheuta sijaintikiinteistölle tai sen rakennuksille tarpeetonta haittaa. Asuinrakennus taloustiloineen sijaitsee noin 90 metrin päässä mastosta. Mastolle on oma huoltoteliittymä Kieringintieltä. Ilmakuvan perusteella pihapiirin ja mastoalueen välissä on puustoa. Alueella ei ole rakentamispaineita.

Sovelletut oikeusohjeet MRL 144 §, MRL 161 §, SVPL luku 28, 229 – 234 §

Päätös

Esitys hyväksyttiin.