

## Omaishoitajien virkistysavustus

Hyvinvlt 28.02.2025 § 15  
108/02.05.01.00/2025

Valmistelija

Hyvinvointikoordinaattori Luukko Emma

Huhtikuussa 2024 (Kvalt 29.04.2024 § 33) valtuutettu Akseli Erkkilä (KL) jätti yhteensä 21 valtuutetun/varavaltuutetun allekirjoittaman valtuustoaloitteen liittyen omaishoitajien kuntalisään. Valtuustoaloitteessa toivotaan, että kunta alkaisi maksaa 100 euron suuruista, kuukausittaista korvausta kittiläläisille omaishoitajille, joko korotetun palkkion tai esim. avustuksen tai palvelusetelin muodossa. Valtuustoaloitteessa todetaan, että yksityiskohdista päättää hyvinvointilautakunta.

Lapin hyvinvointialueelta saadun tiedon mukaan omaishoidon tuesta sopimuksen tehneitä on n. 150 (tilanne syksyllä 2024). Tämän lukumäärän perusteella vuoden 2025 talousarvioon varattiin 200.000 euron määräraha hyvinvointikoordinaattorin kustannuspaikalle aloitteen idean toteuttamiseksi.

Omaishoidon kuntalisään liittyvää valtuustoaloitetta on työstetty useita eri toimijoita kuullen: Verohallinto, Lapin hyvinvointialue, Hyvinvointialue Hyvil Oy sekä kunnan talousosasto.

### Verohallinto

Tiedusteltaessa kuukausittaisen avustuksen veronalaisuuteen liittyvistä asioista Verohallinto vastasi seuraavasti:

*"Kunnan tai hyvinvointialueen maksama omaishoidon palkkio (eli säännöllinen korvaus omaishoitajalle) on aina veronalaista ansiotuloa.*

*Erilliset hyvinvoinnin tukemiseen tarkoitetut avustukset tai virkistysrahat voivat olla verovapaita, jos niitä ei myönnetä osana omaishoidon palkkiota ja niiden käytölle on rajattu tarkoitus, esim. virkistyspalvelut. Avustuspäätöksen sisällöstä voi tarkistaa, onko avustusta sidottu tiettyihin kuluihin tai palveluihin? Vaaditaanko erillinen selvitys käytöstä?*

*Jos avustus myönnetään tiettyyn käyttötarkoitukseen, kuten hyvinvointipalveluiden tai virkistykseen kulujen kattamiseen, se ei ole verotettavaa tuloa.*

*Jos kyseessä on suoraan omaishoitajan käyttöön annettu rahallinen avustus ilman rajoituksia tai käyttötarkoitusta tai se katsotaan osaksi omaishoidon palkkiota, se on veronalaista."*

### Lapin hyvinvointialue ja Hyvil Oy

Aloitteeseen liittyen käytiin keskustelua myös Laphan sosiaalipalveluiden johdon kanssa. Hyvinvointialueella ei voi olla roolia asian toimeenpanossa. Lapha ei voi luovuttaa kunnalle tietoja omaishoitajuussopimuksiin tai niiden voimassaoloon liittyen. Mikäli avustuksen hakija itse osoittaa avustushakemuksen yhteydessä voimassa olevan omaishoitajuussopimuksen, silloin kyse ei ole Laphan luovuttamista tiedoista.

Sosiaalipalveluista oli konsultoitu asian tiimoilta myös Hyvinvointialueyhtiö Hyvil Oy:tä, jolta oli saatu seuraavanlainen vastaus:

*”Laissa ei ole säännöksiä kuntakohtaisesta lisästä. Koska omaishoidon tuki on hyvinvointialueen järjestämismvastuulle kuuluva tehtävä eikä laissa ole myöskään säännöksiä kuntakohtaisista lisistä, ei Kittilän kunnan päättämässä etuudessa ole varsinaisesti kysymys laissa tarkoitettusta omaishoidon tuesta. Tämä tarkoittaa mm. sitä, että hyvinvointialueella ei ole laissa säädettyä velvoitetta osallistua ko. etuuden toimeenpanoon eikä ilman laissa olevaa perustetta oikeutta luovuttaa tietoja ko. etuuden toimeenpanoa varten.*

*Oma kysymyksensä on se, mikä viimekädessä on Kittilän kunnan päättämän etuuden luonne ja miten se suhtautuu kunnan toimivaltaan ja tehtäväalueeseen. Tässä ei oteta kantaa em. kunnan vastuupiiriin kuuluviin asioihin.”*

#### Kunnan talousosasto

Käytännön maksatusasioihin liittyen asiasta kysyttiin kunnan kirjanpitäjältä ja controllerilta. Suurin huoli kuukausittaisen avustushaun ja –maksatuksen suhteen on hakuprosessin kuormittavuus: yli sadan kuukausittaisen avustushakemuksen käsittely ja ylipäänsä prosessin läpivienti veisi huomattavasti aikaa niiltä työntekijöiltä, jotka hakemuksia tai maksuun liittyviä asioita käsittelevät. Myös omaishoitajien näkökulmasta kuukausittainen avustushaku ei ole välttämättä aivan ongelmaton toimintatapa.

Edellä kuvattujen näkemysten myötä on tullut ilmi tiettyjä reunaehtoja, jotka tulee ottaa huomioon valtuustoaloitteen hengen toteuttamiseksi.

- kuntalisä on nimenä harhaanjohtava, sillä omaishoitajien hoitopalkkioon ei itsessään olla lisäämässä rahaa, vaan summa maksetaan kunnan toimesta erillisenä maksuna avustuksen muodossa.

- avustuksella tulee olla rajattu käyttötarkoitus, jotta sitä ei laskettaisi veronalaiseksi tuloksi. Sopiva käyttötarkoitus voisi olla virkistys- ja hyvinvointikulujen kattaminen, jolloin avustus tukisi omaishoitajien jaksamista ja työkykyä sekä edistäisi hyvinvointia. Tämä rajaus on linjassa myös kunnan perustehtävän eli kuntalaisten hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kanssa, joka on useisiin eri lakeihin kirjattu velvollisuus (Kuntalaki 2015/410; Laki sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä 612/2021; Terveystenhuoltolaki 1326/2010). Näin etuuden luonne on kunnan toimivallan ja tehtävän piirissä.

- avustushakuprosessin sujuvuuden varmistamiseksi tulee miettiä, mikä on sopiva väli avustushauille.

Esittelijä

Vs. sivistystoimenjohtaja Kinnunen Petteri

Päätösehdotus

Hyvinvointilautakunta päättää omaishoitajien kuntalisä – valtuustoaloitteeseen liittyvistä käytännön yksityiskohdista seuraavaa:

1) Muutetaan nimeksi omaishoitajien virkistysavustus, jota voi hakea virkistäytymis- ja hyvinvointikulujen kattamiseen.

2) Omaishoitajien virkistysavustuksen haku on auki kaksi (2) kertaa vuodessa (touko-kesäkuussa ja marras-joulukuussa). Hakulomakkeen

liitteeksi hakijan tulee liittää kopio omaishoitajuussopimuksesta.

3) Avustussumma on valtuustoaloitteen idean mukaisesti 100 euron kuukausisummaa vastaava, eli 600 e kahdesti vuodessa ( $600 \text{ e} \times 2 = 1200 \text{ e}$ ).

4) Huomioidaan avustusprosessin myötä syntyvä avustusrekisteri ja siihen liittyvät rekisterinpitäjän velvollisuudet.

5) Hyvinvointikoordinaattori valtuutetaan edistämään avustushaun ja –prosessin toteuttamista.

Päätös

Kokouksen alussa työjärjestyksen hyväksymisen yhteydessä esittelijä veti tämän esityksensä pois.