

Hankintapäätös Kittilän kunnan hankinnassa "Levin alppikoulun käyttöön hankittavat pikkubussit 5 kpl (1 + 8 hlöä)"

Khall 02.06.2026 § 208
21/02.08.00/2026

Valmistelija

Valmennuspäällikkö Petri Tuomikoski

1. Hankinnan kohde, sopimuskausi, hintojen voimassaolo, sopimuksen kokonaisarvo ja hankintamäärien sitovuus

Hankinnan kohde

Hankintailmoituksen mukaisesti hankinnan kohteena on Kittilän kunnan (hankintayksikkö) hankkimat, Levin Alppikoulun käyttöön tulevat, viisi kappaletta pikkubusseja (1+8 henkilöä), joilla liikutaan Pohjoismaissa ja Keski-Euroopassa leireillä ja kilpailumatkoilla sekä päivittäisajoa Kittilä-Levi-välillä. Hankittavien autojen ominaisuuksien tulee vastata käyttötarvetta, johon liittyy runsas mukana kuljetettava määrä tavaraa ja varusteita.

Hankintayksikkö valitsee yhden toimittajan, jolta se hankkii autot.

Tarjouskilpailun perusteella valittu toimittaja toimittaa hankintayksikön käyttöön siten, että toimittaja myy autot hankintayksikön nimeämälle rahoitusyhtiölle. Autojen omistusoikeus siirtyy tälle taholle en-nen autojen luovuttamista hankintayksikön käyttöön Sopimuksen ehtojen mukaisesti. Hankintayksikkö ei tee toimittajan kanssa autojen rahoitusta koskevaa sopimusta, vaan autojen rahoituksesta ja hankintayksikön hallinta- tai käyttöoikeudesta sovitaan erikseen hankintayksikön ja rahoitusyhtiön välisessä sopimuksessa. Toimittaja ei siten vastaa autojen rahoituksesta eikä autojen omistus jää toimittajalle sopimuskauden ajaksi.

Hankintayksikkö on huomionut ympäristönäkökulmat käyttövoimaa koskevassa rajauksessa. Bensiini- ja dieselvaihtoehtojen lisäksi tarjoajat voivat tarjota hybridikäyttövoimaista (HEV/PHEV sallittu) autoa, jolla saavutetaan ympäristöhyötyjä erityisesti päivittäisessä lyhyemmässä ajossa ilman, että pitkien matkojen toimintavarmuus vaarantuu. Autojen käyttötarkoitus edellyttää kykyä kulkea huomattavan pitkiä matkoja yhtäjaksoisesti ilman, että matkantekoa hidastavat toistuvat latausseisokit, minkä vuoksi tarjottavien autojen käyttövoimaksi ei hyväksytty sähköä.

Autot tilataan yhdellä tilauksella siten, että kaikkien autojen tulee olla toimitettu hyväksytysti viimeistään 30.11.2026 mennessä.

Hankinnan kohde, sekä tarjoajaa ja hankinnan kohdetta koskevat vaatimukset sopimusehtoineen on kuvattu yksityiskohtaisesti tarjouspyynnössä ja tarjouspyynnön liitteenä olevissa hankinta-asiakirjoissa.

Sopimuskausi ja hintojen voimassaolo

Sopimus tulee voimaan, kun molemmat Sopijapuolet ovat sen allekirjoittaneet.

Sopimus on voimassa, kunnes molemmat Sopijapuolet ovat täyttäneet kaikki sopimuksen mukaiset velvoitteensa kaikkien Autojen osalta, mukaan lukien takuuajana voimassa olevat velvoitteet.

Sopimuksen hinnat ovat kiinteänä voimassa.

Sopimuksen kokonaisarvo ja ilmoitettujen hankintamäärien sitovuus

Tarjouskilpailun voittaneen tarjoajan tarjoushintojen perusteella laskettu sopimuksen kokonaisarvo on 342 317,10 euroa (alv 0 %), kun laskennassa huomioidaan tarjouspyynnön Hintalomakkeen tarjottavat suoritteet (5kpl vaatimukset täyttäviä autoja). Hinnat sisältävät kaikki sopimuksesta toimittajalle aiheutuvat kulut ja kustannukset, mukaan lukien autojen toimituksen Kittilään.

2. Hankintamenettely

Valmistelussa hankinnan ennakoitiin ylittävän hankintalain 26 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaisen EU-kynnysarvon ja siten hankintaan sovelletaan hankintalain EU-hankintoja koskevia säännöksiä. Hankintamenettelyä käytettiin hankintalain 32 §:n tarkoittamaa avointa menettelyä.

Hankintaa koskeva hankintailmoitus (2026-046969) lähetettiin julkaistavaksi Hilma-ilmoituskanavassa 20.4.2026. Tarjouspyyntö liitteineen lähetettiin julkaistavaksi hankintailmoituksen liitteenä.

Tarjousasiakirjat olivat rajoittamattomasti saatavina sähköisessä muodossa hankintailmoituksen yhteydessä osoitteessa <https://tarjouspalvelu.fi/haagahelia?id=554384&tpk=fbb384d5-3187-4297-b88b-cb707a423fdf>

Tarjoajille annettiin mahdollisuus tarjouskilpailun aikana pyytää tarjouspyyntöön liittyviä lisätietoja, lähettämällä kysymykset Tarjouspalvelu-portaalissa. Kysymykset tuli lähettää hankintailmoituksessa ilmoitettuun määräaikaan mennessä. Määräaikaan mennessä ei saatu yhtään kysymyksiä.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 20.5.2025 klo 13:00.

Tarjous liitteineen tuli jättää Tarjouspalvelu-portaalissa osoitteessa <https://tarjouspalvelu.fi/haagahelia?id=554384&tpk=fbb384d5-3187-4297-b88b-cb707a423fdf>

4. Saadut tarjoukset

Tarjousten määräaikaan mennessä tarjouksen jättivät seuraavat tarjoajat:

- Adampolis Finland Oy, 3315127-8
- Wetteri Oy, 1814605-9

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin ESPD-lomakkeella, joka oli hankintailmoituksen liitteenä.

Tarjouksissa tarjoajien antamien vastausten perusteella jäi epäselväksi, täyttävätkö tarjoajat hankintalain 83 §:ssä tarkoitetut hankintayksikön asettamat soveltuvuusvaatimukset. Molemmille tarjoajalla lähetettiin pyyntö toimittaa selvitykset soveltuvuusvaatimusten täyttymisen varmistamiseksi sekä pyyntö täsmentää ESPD-lomakkeella antamia vastauksia sen varmistamiseksi, täyttävätkö tarjoajat hankintayksikön asettamat soveltuvuusvaatimukset. Pyyntö lähetettiin tarjoajille 27.5.2026.

Molemmat tarjoajat toimittivat vastauksensa pyyntöihin 27.5.2026, eli samana päivänä, jolloin pyynnötkin lähetettiin.

Wetteri Oy toimitti pyydetty selvitykset sekä kirjalliset täsmennykset, joiden perusteella voitiin todeta, että Wetteri Oy täyttää kaikki hankintalain 83 §:ssä tarkoitetut hankintayksikön asettamat soveltuvuusvaatimukset.

Adampolis Finland Oy ilmoitti puhelimitse, että sen Suomen Asiakastiedon Alfa Rating -luottoluokitus on B eikä yhtiö siten täyttäisi asetettua vähimmäisvaatimusta (A). Hankintayksikkö varmisti asian hankkimalla Suomen Asiakastiedon Rating Alfa -raportin 29.5.2026. Raportin mukaan Adampolis Finland Oy:n luottoluokitus on A. Tämän perusteella myös Adampolis Finland Oy täyttää hankintalain 83 §:ssä tarkoitetut hankintayksikön asettamat soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Hankinnan kohdetta sekä tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä.

Tarjousten tarkastuksessa Wetteri Oy:n tarjouksessa havaittiin ristiriita. Hankintayksikkö pyysi tarjoajaa täsmentämään tarjoustaan ristiriidan osalta sen arvioimiseksi, täyttääkö tarjous tarjouspyynnön vaatimukset. Saatujen täsmennyksen perusteella hankintayksikkö totesi, että Wetteri Oy:n tarjous on tarjouspyynnön mukainen.

Tarjousten tarkastamisen yhteydessä todettiin, ettei Adampolis Finland Oy:n tarjous täytä tarjouspyynnön vaatimuksia. Tämän vuoksi Adampolis Finland Oy:n tarjousta ei voida hyväksyä vertailuun ja tulee sulkea tarjouskilpailusta. Tarkemmat perustelut ovat tämän päätöksen liitteinä.

7. Tarjousten vertailu

Koska Adampolis Finland Oy:n tarjous suljetaan tarjouskilpailusta edellä mainituin syin, Wetteri Oy on ainoa tarjoaja, joka on jättänyt tarjouspyynnön ehtojen mukaisen tarjouksen. Koska tarjouksia on vain yksi, vertailua ei tehdä.

Esittelijä

Kunnanjohtaja Kurula Timo

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää

- 1) valita Wetteri Oy:n tarjouskilpailun ”Huoltoleasing pikkubussit 5 kpl (1+8 hlöä) Levin Alppikoulun käyttöön” voittajaksi tarjouksen kokonaishinnalla 342 317,10 euroa (alv 0 %) ja
- 2) sulkea Adampolis Finland Oy:n tarjouskilpailusta liitteessä esitetyin perustein.

Sopimus valitun toimittajan kanssa ei synny tämän päätöksen tiedoksiannolla, vaan erikseen tehtävällä hankintasopimuksella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä

aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi. Ennen sopimuksen allekirjoittamista on tarkistettava, ettei valittua toimittajaa koske mikään hankintalain 80 §:ssä tarkoitettu pakollinen poissulkuperuste. Sopimus on sitova, kun molemmat sopijapuolet ovat allekirjoittaneet sen.

Päätös

Alppikoulun valmennuspäällikkö Petri Tuomikoski selosti tätä asiaa kokouksessa aikaisemmin klo 12:38 – 12:57 pidetyn tauon aikana.

Kunnanhallituksen varajäsen Toni Kenttälä poistui klo 16:40 esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn alkaessa (intressijääviys, toimii samalla toimialalla).

Päätökseksi tuli kunnanjohtajan esitys.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän asian osalta kokouksessa.