

Vastineet, ehdotusvaihe

PROJEKTIN NIMI Kittilän kunta Veikasen asemakaava	Kaavan laatija Tiia Luukkonen Tapio Tuuttila	Päiväys 16.6.2026
--	--	----------------------

Asemakaavaehdotus oli yleisesti nähtävillä 21.1. – 19.2.2026 välisen ajan (AKL 65 § ja MRA 27 §). Kaavaehdotuksesta saatiin seuraavat lausunnot ja muistutukset, joihin on laadittu vastineet.

1 Sisällysluettelo

Lausunnot	1
1. Lapin Elinvoimakeskus	1
2. Lapin liitto	1
3. Lupa- ja valvontavirasto	2
4. Lapin maakuntamuseo	3
5. Rovakaira	4
6. Kittilän rakennus- ja ympäristölautakunta	4
Muistutukset	5
1. Levin Villat Oy	5

Lausunnot

1. Lapin Elinvoimakeskus

Asemakaava-alueen laidalla sijaitsee kantatie 79 (Muoniontie). Tien keskimääräinen vuorokausiliikenne on noin 956 ajoneuvoa, josta raskaan liikenteen osuus on 14 %. Tien nopeusrajoitus on 100 km/h. Kulku alueelle tapahtuu jo nykyisin käytössä olevista kahdesta liittymästä.

Tieliikenteestä on laadittu asianmukainen meluselvitys. Sen perusteella meluntorjunta ei ole tarpeen asemakaava-alueella.

Lapin elinvoimakeskuksella ei ole huomautettavaa esitettyyn 10.11.2025 päivättyyn asemakaavaehdotukseen.

Vastine:

Merketään tiedoksi.

2. Lapin liitto

Lapin liitto on lausunut Levin teollisuusalueen asemakaavaluonnoksesta 20.9.2018.

Kaavaselistuksessa on tuotu esille asemakaava-aluetta koskevat Tunturi-Lapin maakuntakaavan merkinnät ja määräykset, koko maakuntakaava-aluetta koskevia suunnittelumääräyksiä sekä asemakaavan suhde maakuntakaavan tavoitteisiin.

Lapin liiton virasto toteaa Veikasen (Levin teollisuusalue) asemakaavaehdotuksen toteuttavan Tunturi-Lapin maakuntakaavan tavoitteita.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

3. Lupa- ja valvontavirasto

Lapin elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus) on antanut lausunnon asemakaavan valmisteluaineistosta 15.10.2018. Lausunnossaan ELY-keskus on ottanut kantaa erityisesti alueella sijaitsevaa vanhaa kaatopaikkaa ja pilaantuneita maa-alueita koskeviin asioihin. Sen jälkeen kaavaehdotuksesta on poistettu mm. laaja loma- asuntoalue sekä merkintä moottoriurheilun harjoittelualueesta. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että 1.1.2026 voimaan tulee virastouudistuksen jälkeen liikenteellisissä kysymyksissä substanssiviranomainen Kittilän kunnan osalta on Lapin elinvoimakeskus.

Lupa- ja valvontavirasto lausuu asemakaavaehdotuksesta seuraavaa:

Sovellettavat oikeusohjeet

Veikasen asemakaava on tullut vireille vuonna 2015. Maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta annetun lain mukaan alueidenkäyttölain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään loppuun soveltaen tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, tässä tapauksessa maankäyttö- ja rakennuslain säännöksiä. Maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) nimike on muutettu lailla maankäyttö- ja rakennuslain muuttamisesta (752/2023), joka tuli voimaan 1.1.2025. Uusi nimike on 1.1.2025 alkaen ollut alueidenkäyttölaki (AKL).

Asemakaavan sisältövaatimukset

Asemakaavan sisältövaatimuksista säädetään AKL 54 S:ssä ja vaikutusten arvioinnista AKL 9 S:ssä. AKL 57.1 S:n mukaan asemakaavassa annetaan määräyksiä, joita kaavan tarkoitus ja sen sisällölle asetettavat vaatimukset huomioon ottaen tarvitaan asemakaava-alueen rakennettaessa tai muutoin käytettäessä (asemakaavamääräykset).

Sirkan entisen kaatopaikan huomioon ottaminen asemakaavaehdotuksessa

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että kaavaehdotusalueella sijaitsee Maaperän tilan tietojärjestelmään (MATTI-järjestelmään) merkitty entinen Sirkkan kaatopaikka, kohde ID nykyisellä maankäytöllä, mutta maarakentamisessa tai maankäytön muutoksissa tulee ottaa yhteys valvontaviranomaiseen.

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että huolimatta siitä, että vanhan kaatopaikan alue on osoitettu nykyistä maankäyttöä vastaavaksi maa-ainesten ja lumenkäsittelyalueeksi (EJ- 1), tulee vanha yhdyskuntajätteen kaatopaikka rajata omaksi alueekseen ja osoittaa se saa-merkinnällä. Lisäksi lupa- ja valvontavirasto katsoo, että vanhan yhdyskuntajätteen kaatopaikan päälle ei tule läjittää sellaisia määriä maa-aineita (korkeuteen +208) eikä mitään muutakaan materiaalia, joka voi painaa jätetäyttöä kasaan. Paikkatietokunnan vuodelta 2025 olevan ilmakuvaan maanläjitystä on jo tehty vanhan kaatopaikan päälle. Vanha yhdyskuntajätteen kaatopaikka on suljettu asiakirjatietojen mukaan 1994, jonka jälkeen ELY-keskus on hyväksynyt alueen sulkemistyöt asianmukaisesti tehdyiksi. ELY-keskus on käynyt tarkastamassa alueen vuosina 2000, 2018 ja 2022.

Maanläjitystoiminnan ympäristölupaa varten alueella on käyty tekemässä koekuoppia vuonna 2020 (PBM). Koekuoppien tarkoituksena oli tutkia kaatopaikan rakenteita. ELY- keskus toteaa, että tutkimuksien yhteydessä annettujen koordinaattitietojen perusteella koekuoppia ei ole tehty yhdyskuntajätteen kaatopaikan päälle, vaan kaatopaikan reunojen ulkopuolelle, joten tehdyillä tutkimuksilla ei ole saatu selville, kuinka syvälle jätetäyttö ulottuu ja kuinka paljon jätetäytön pintarakenteena on peittomaata. Vanhan yhdyskuntajätteen kaatopaikka ulottuu kahden

kiinteistön alueelle (kiinteistölle 261-409-33-23 ja tämän kiinteistön luoteispuolelle kiinteistölle 261-409-33-209). Toiminnassa ollut kaatopaikka näkyy selvästi ja sen sijainnin voi tarkastaa esimerkiksi. Paikkatietoikkunan historiakuvista vuodelta 1992. Myös 15.10.2018 Lapin ELY-keskuksen antamassa lausunnossa tuotiin esille muun muassa, ettei yhdyskuntajätteen kaatopaikan päälle tule sijoittaa pysyviä rakennelmia.

Jatkokäsittely

Lupa- ja valvontavirastolla ei ole muuta lausuttavaa asemakaavaehdotukseen, mutta LVV edellyttää, että edellä lausuttu otetaan huomioon kaavaehdotusta viimeisteltäessä.

Vastine:

Alueella sijainneen yhdyskuntajätteen kaatopaikan sijainti tarkistettu ja merkitty kaavakartalle lausunnon mukaisesti. Kaavamerkintään on annettu seuraava määräys: *"Merkinnällä osoitetaan alueella sijainneen, käytöstä poistetun yhdyskuntajätteen kaatopaikan sijainti. Alueen mahdollinen käyttö maanläjityksen tarpeisiin tulee selvittää tarkemmin ympäristöluvituksen yhteydessä."*

4. Lapin maakuntamuseo

Arkeologia

Lapin maakuntamuseo on lausunnossaan kaavan luonnoksesta todennut, ettei sillä ole huomautettavaa kaavasta. Kaavan yhteydessä ei ole teetetty arkeologista inventointia. Lapin maakuntamuseon tehtäväksi jää näin ollen arvioida, onko arkeologinen kulttuuriperintö huomioitu riittävällä tavalla ottaen huomioon, että kaavan luonnoksen ja ehdotuksen välillä on huomattavan pitkä aika.

Kaavaselostuksen sivulla 9 kappaleessa 3.1.4 todetaan, että yleiskaavan selvityksen mukaan alueella ei ole arkeologisia kohteita. Kyseinen selvitys on tehty vuonna 1995 ja se on ollut luonteeltaan hyvin yleispiirteinen ja rajattu yleis- kaava-alueen pinta-ala huomioiden, mikä käy ilmi inventoinnin raportista. Inventointi on lisäksi varsin iäkäs. Vuoden 1995 jälkeen on tapahtunut muutoksia linjauksissa suojeltavien kohteiden osalta sekä merkittäviä teknologisia muutoksia mm. 5p-LiDAR -aineiston tullessa käyttöön 2020-luvun alusta alkaen.

Vuoden 1995 inventoinnin raportti ei myöskään enää täytä niitä edellytyksiä, joita arkeologisen inventoinnin raporilta nykyään vaaditaan. Erityisesti puuttuu selkeä kuvaus maastossa inventoidusta alueesta. Tällöin ei voida varmuudella todentaa, onko inventointi kattanut nyt käsillä olevan suunnittelualueen ja mikäli ei, millä perusteella se on suljettu pois maastotyön piiristä.

Selostuksen kappaleessa 3.1.14 mainitaan, että kaavan valmistelun yhteydessä on selvitetty suunnittelualueen tilanne 5p-aineistojen osalta, eikä alueelta ole enakkohavaintoja arkeologisista kohteista.

Lapin maakuntamuseon näkemyksen mukaan suunnittelualueen arkeologinen potentiaali on lähinnä marginaalista. Alue on pitkälle muokattu ja muokkaamattomien alueiden osalta kaavan maankäyttö osoitetaan alueille, jotka Lapin maakuntamuseon näkemyksen mukaan eivät ole arkeologisesti järkeviä potentiaalisia. Potentiaalisemmat alueet on kaavassa osoitettu MY- tai VL-alueiksi. 5p-LiDAR -aineistoa tai historiallisia ilmakuvia tarkastelemalla huomio ei kiinnity mihinkään arkeologisesti kiinnostavaan.

Lapin maakuntamuseolla ei ole kaavaehdotuksesta arkeologisen kulttuuriperinnön osalta huomautettavaa.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Asemakaavan alueella ei ole tiedossa olevia rakennetun kulttuuriympäristön kannalta merkittäviä kohteita tai alueita, eikä alueella ole havaittavissa viitteitä rakennetun ympäristön erityisistä arvoista.

Rakennetun kulttuuriympäristön osalta Lapin maakuntamuseolla ei ole kaavaehdotuksesta huomautettavaa.

Vastine:

Merkittään tiedoksi.

5. Rovakaira

Rovakaira tarvitsee alueelle aluevarauksen puistomuuntamolle liitekuvan mukaiselle alueelle, kuitenkin siten, että aluevarauksen etäisyys on minissään 7 metriä tulevista rakennuspaikoista ja 5 metriä vesijohtoverkostoista. Aluevarauksen koko tulee olla vähintään 8x6 metriä.

Muuntamoiden tyyli lähtökohtaisesti sama, kuin Kittilän Kirkonkylällä. Tarvittaessa tyyli voi olla myös sama, kuin Levin alueen muillakin muuntamoilla. Mikäli muuntamon julkisivuun tulee erityisvaatimuksia, vastaa mahdollisista lisäkustannuksista sitä vaativa taho.

Vastine:

Puistomuuntamolle lisätty ohjeellinen sijainti kaavakartalle lausunnon liitteenä olleen kartan mukaisesti.

6. Kittilän rakennus- ja ympäristölautakunta

Esitetään, että vanha kaatopaikka alue on merkittävä kaavaan ja EJ-1 alueelle ei sallita rakennuksia eikä rakennelmia.

Vastine:

Alueella sijainneen yhdysuntajätteen kaatopaikan sijainti tarkistettu ja merkitty kaavakartalle lausunnon mukaisesti. Läjitysalueelle voi olla tarpeen rakentaa sen käyttöä tukevia rakennuksia tai rakennelmia.

Muistutukset

1. Levin Villat Oy

Yhtiöllämme Levin Villat Oy:llä on Levin teollisuusalueella vuokrattuna kaksi teollisuustonttia. Toisen tontin suunniteltu rakennusoikeus on 2000m² ja toisen 1000m². Em. tonteista toiselle on olemassa voimassa oleva rakennuslupa 520m² lämpimälle teollisuus/varasto- hallille. Tämän hallin rakentaminen on tarkoitus aloittaa kesällä -26.

Esitämme Kittilän kunnanhallitukselle asemakaavaan seuraavia muutoksia/parannuksia/tarkennuksia.

-Nykyiset kaavaan suunnitellut rakennustehokkuudet ovat noin 0.2-0.25 %.

-Esitämme että em. rakennusoikeuden lisäksi tulisi erillinen ns. korvamerkitty rak. oik. kylmille ja myös lukittaville tiloille, esim. noin 5-10 % kullekin tontille.

Perustelut :

-Kaavan ehdotus ohjaa ja omalla tavallaan myös kannustaa rakentamaan tonteille ensisijaisesti lämmintä tilaa.

-Jo tällä hetkellä rakennetuilla tonteilla on selvästi havaittavissa, että erilaista tavaraa on alkanut kerääntyä tonteille sekä että metallisia kuljetuskontteja on ilmestynyt tonteille paljonkin. Em. seuraa että teollisuusalue on nykyisellään jo hyvinkin epäsiisti.

-Keskustelussa rakennustarkastuksenkin kanssa on yleisellä tasolla "toivomus" että ihmiset/ yritykset mieluummin varastoisivat tavaroitaan isommissa ja pienemmissä varastoissa kuin näkösilä sokin sokin taivasalla.

-Levillä on valtava määrä pieniä yrityksiä joille riittää myös pelkkä kylmä tila

-Mahdollinen uusi kokonaisrakennusoikeus ei välttämättä olisi kovinkaan suuri tai liian suuri, esim. jos vertaa uuteen Kittilän kirkonkylän teollisuusalueeseen missä tonttitehokkuus on noin 0.4 (40%) .

Vireillä oleva kaava mahdollistaisi tehdä yhden tai kaksi asuntoa hallin yhteyteen, tontin koosta riippuen. Ehdotamme että em. hiukan epämääräinen määritelmä muutettaisiin kiinteäksi prosentti- tai neliö määräiseksi. uusi tarkempi määritelmä antaisi siten em. mahdollisuuden tehdä myös muuta kuin yhden tai kaksi asuntoa.

Perustelut:

-Levillä on jo tällä hetkellä tarvetta esim. yksioille, mihin voidaan esim. sesongiksi majoittaa muutakin kuin matkailuun ensisijaisesti liittyvää työvoimaa, tällä tarkoitamme mm. konetöihin/huolintaan liittyvää työvoimaa, majoitusta/ asumista.

-Tämän päivän trendi kuitenkin on että ns. yhteismajoitus on taaksejäänyttä elämää.

Vastine:

Kaavaan merkitty varsinainen rakennusoikeus ei määrittele käytetäänkö se kylmien vai lämpimien tilojen rakentamiseen, vaan sen voi tontin omistajan/haltijan harkinnan mukaan käyttää kumpaan tahansa. Kittilän kirkonkylän alueella suurempi rakennusoikeus on perusteltua alueen sijaitessa taajama-alueella, jossa on muutoinkin tiiviimpää rakentamista ja tarve tehokkaampaan maankäyttöön. Asemakaavaan tehtiin kuitenkin teknisenä muutoksena lisäys, jossa T-1-korttelialueella saa asemakaavassa osoitetun kerrosalan lisäksi rakentaa kylmiä varastotiloja enintään 5% sallitusta kerrosalasta.

Asemakaava on laadittu mahdollisimman sallivana, jotta teollisuusalue mahdollistaisi eri toimijoille niiden tarpeenmukaisen tontin käytön. Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tehtäviin kuuluu valvoa alueen tonttien asianmukaista käyttöä ja puuttua kunnan rakennusjärjestyksen, asemakaavan tai rakentamislain vastaisiin ratkaisuihin, mikäli sellaisia ilmenee.

Alue on tarkoitettu teollisuus- ja varastorakennusten alueeksi, joten ei ole tarkoituksenmukaista osoittaa alueelle enempää asuinrakentamista.